

15 forslag til bedre vurdering og håndtering af godkendelser af pesticider

Koalitionen af organisationer i “*Citizens for Science in Pesticide Regulation*” finder det nødvendigt at reformere de eksisterende systemer til vurdering af risici ved pesticider. Følgende 15 forslag til ændringer i lovgivning og praksis er nærmere beskrevet i koalitionenens manifest, [Citizens for Science in Pesticide Regulation Manifesto FINAL.pdf](#)

Europa-Parlamentets PEST-udvalg foreslår i sin rapport, der skal behandles i Parlamentet den 17. januar 2019, en række tilsvarende ændringer, hvilket er meget positivt.

Befolkningens helbred, miljøet og et bæredygtigt landbrug skal prioriteres

1. Et pesticid skal kun godkendes, hvis der ikke er risici for mennesker, dyr og miljø. Hvis der findes et mere sikkert alternativ, skal dette anvendes i stedet.
2. Det eksisterende direktiv for bæredygtig brug af pesticider skal respekteres: Pesticider må *kun* bruges når alle andre ikke-kemiske alternativer er forsøgt uden held.
3. EU-kommissionen, der fungerer som administrator, skal operere transparent og tilregneligt, og beslutningsprocesserne omkring emnet skal være offentlige.
4. Landmænd skal beskyttes mod unfair konkurrence, hvorfor det vil være nødvendigt, at Kommissionen forbyder import af produkter, der er produceret med anvendelse af ikke-godkendte pesticider, eller som indeholder pesticidrester, der overskrider de tilladte grænseværdier.

Beslutningstagere skal have adgang til fuldstændige data

5. Afprøvning af pesticiders sikkerhed skal foregå på uafhængige laboratorier. Udgifterne bør dækkes af fonde, hvor midlerne kommer fra producenterne. Afprøvningsne må ledes af en uafhængig styregruppe såsom EFSA.
6. For at undgå selektiv udvælgelse af favorable data, skal alle planlagte risikostudier registreres, inden de udføres.
7. De eksperter, der er involverede i risikovurdering, skal arbejde efter klare politikker og regler vedrørende interessekonflikter. Alle bånd til kommercielle interesser skal lægges åbent frem.
8. Retningslinjerne for risikovurdering skal på forhånd vurderes af uafhængige forskere.
9. EU finansierede forskningsprogrammer skal sikre, at personer, der designer eller evaluerer risikovurderingsmetoder, er uafhængige af producentinteresser.
10. De data, der danner udgangspunkt for, om et pesticid skal godkendes, skal opdateres med størst mulig hastighed, da effekter som immuntoksicitet, hormonforstyrrelse og udviklingsneurotoksicitet sjældent er tilstrækkelig afdækket, og påvirkningen af miljøets økosystemer også ofte undervurderes.
11. Dokumenter, der leveres fra pesticidproducenter i forbindelse med ansøgning og godkendelse i EU, skal kun godkendes, når alle nødvendige data, inklusiv peer reviewed publikationer vedrørende menneskers sundhed og miljøpåvirkninger fra pesticidet, er leveret.

Bilag 1

12. Al indhold (aktivstoffer og hjælpestoffer) af pesticider, der sælges og anvendes, skal testes og vurderes for afgørende påvirkninger (fx mutagenicitet, carcinogenicitet, toksicitet og hormonforstyrrende effekt) både for mennesker, dyr og også arter, der ikke udgør målet, såsom bier, fugle, frøer og orme.
13. Cocktail-effekten af pesticidrester, som EU's borgere udsættes for, skal indregnes når den "sikre" daglige dosis skal fastsættes. Indtil en sikker daglig dosis kendes, skal der bruges en sikkerhedsfaktor på 10. Dette skal også gælde ved beregningen af et acceptabelt niveau for pesticider i miljøet.

Det skal være muligt for beslutningstagere, offentligheden og videnskabsamfundet at finde oplysninger om pesticider, der er tilladte i EU.

14. Alle data fra tests af pesticider i forbindelse med vurdering og godkendelse af disse skal offentliggøres på internettet.
15. De enkelte landes myndigheder bør udføre uafhængig efter-risikovurdering. Udgifter til denne monitorering skal dækkes af en fond, der betales af pesticidproducenterne.